



México, D.F., a 15 de septiembre de 2015

DIPUTADO JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Me gustaría saber su opinión respecto a que el Presidente se enoja porque el pueblo no tiene satisfacción en sus cifras alegres de economía.

RESPUESTA.- Bueno, pues tiene derecho a enojarse, como todo ser humano, aunque me parece que lo cierto es -como lo hemos dicho y él mismo lo reconoció el día 2 en el inicio de su intervención— que hay una verdadera insatisfacción, crisis de credibilidad en sectores muy amplios de la sociedad, no creo que se deban a algo fortuito, tienen que obedecer a una causa, y que es la insatisfacción con las cosas que están pasando en el país.

Llegamos, por cierto, hoy, a un nuevo día de las fiestas patrias, del festejo de nuestra Independencia, y por una parte, qué bueno que se asuma una actitud mucho más -digámoslo así— activa, válgase la expresión, frente a los acontecimientos condenables y lamentables que pasaron en Egipto y que van a llevar, por cierto, a la Cámara a hacer un pronunciamiento especial el día de hoy sobre el particular, y que con esto se defienda claramente a nuestros compatriotas, a nuestros connacionales, especialmente los que están fuera del país.

Ojalá y hagamos lo mismo también con nuestros connacionales en los Estados Unidos y ojalá y la soberanía la defendamos, especialmente también, en materia de nuestra riqueza energética. Allí hemos mantenido puntos de vista diferentes; no va bien el país en lo que se refiere al manejo de sus

potencialidades energéticas, especialmente lo que está pasando con el precio del petróleo.

Pero son de los elementos que están presentes en la realidad y que lo peor que podríamos hacer sería cerrar los ojos, que el gobierno, particularmente, cerrara los ojos, cerrara oídos y sólo escuchara lo que le conviene, y sólo viera las cosas bonitas, que con toda seguridad las hay y muchas, pero hay otras que generan esta reacción de insatisfacción de sectores amplios de la sociedad.

PREGUNTA.- ¿Basta con suspender una cena en el Palacio como para cambiar la percepción de la sociedad, este descontento social?

RESPUESTA.- Yo creo que es una cosa positiva que hay que saludar, que en tiempos de dificultad económica para el país y de crecimiento de la desigualdad social, como lo señalan las cifras del Coneval, que son otras cifras que ahí están presentes también, pues que se reduzcan, que se eliminen estos gastos que parecen suntuarios y que lo son en realidad ante la sociedad.

Hay que revisar, yo no dejaré de hacerlo, de insistir en ello, todo lo que son los altos sueldos de los funcionarios. Cuando revisemos el Presupuesto, ya que entremos a esa materia en su momento, tendremos que entrar a revisar qué es lo que se está eliminando, a qué se le está pegando y que todo mundo hagamos un esfuerzo para asumir medidas de austeridad.

PREGUNTA.- ¿También a los partidos políticos diputado, que se les baje el financiamiento?

RESPUESTA.- Yo estoy de acuerdo en que se revise todo, y que todo lo que sea susceptible de contribuir a que podamos lograr un menor gasto con carga a la sociedad, hay que hacerlo, incluidos los partidos políticos, por supuesto.

PREGUNTA.- Los analistas señalan que el presupuesto va a reducción de salud, es decir, en compra de medicamentos, a reducción a educación, no habrá infraestructura, y a reducción a cultura, cuando lo dijo al revés el Presidente en su Informe.

RESPUESTA.- Por eso, todo eso lo tenemos que revisar, es una propuesta del Ejecutivo. Hay cosas que no van a transitar, estoy seguro yo que, por lo menos a lo que se refiere -así lo hemos platicado en la bancada del PRD, y yo formaré parte de esas posiciones— no vamos a permitir que haya reducción en presupuesto para educación; que no se lastime el presupuesto para salud; revisar en qué consisten -como se lo dije al propio secretario de Hacienda cuando se entregó el Paquete Económico—en qué consisten las eliminaciones o compactaciones de programas; de qué manera se está buscando supuestamente optimizar el recurso.

Pero no podemos transigir en que se afecten, como lo hemos dicho, programas sociales, programas que tengan un impacto directo en la sociedad, en la educación, en la salud pública, por supuesto, no debiéramos permitirlo.

Hay un programa, por ejemplo, de vacunas, de vacunación importante que están impulsándolo, por cierto desde funcionarios del sector salud, que no se están tomando en cuenta en el presupuesto y que son necesarias ahora que estamos viéndolo con toda esta epidemia del dengue, con todo lo que significa también la influenza, en los tiempos en los que estamos entrando ya cercanos al invierno, todo esto tenemos que revisarlo.

Siendo como -yo lo tomaría así— un primer saque por parte del gobierno, a través de la Secretaría de Hacienda, la presentación de su proyecto de Presupuesto de Egresos, pues la última palabra la tomamos aquí en la Cámara de Diputados.

Ojalá y haya sensibilidad por el conjunto de las fracciones parlamentarias, para que logremos acuerdos verdaderos, de fondo, que impacten en el bienestar de la gente, por una parte, y al mismo tiempo, también que ayuden a incentivar el crecimiento económico del país.

PREGUNTA.- ¿Buscarán hacerle una cirugía mayor al Presupuesto?

RESPUESTA.- Por eso mismo estamos trabajando en su análisis respectivo.

Creo que hay rubros que sí requieren una cirugía importante. Por ejemplo, ahorita que se hablaba de inversión para el desarrollo en materia de presupuesto destinado para el campo hay una reducción de siete mil millones de pesos, ya tuvo una reducción de cerca de ocho o nueve mil millones en el Presupuesto del 2015, ahora todavía más hacia abajo para el 2016.

Yo creo que no debiera permitirse. Esto no le va a ayudar ni a la gente que vive en el campo y que vive del campo, ni mucho menos al conjunto de la economía. Y tampoco le ayuda a que tengamos garantías de que logremos la soberanía alimentaria, a propósito de la soberanía de nuestro país en un día tan importante, como hoy, 15 de septiembre.

PREGUNTA.- ¿No se corre el riesgo de que esta noche se desborden los ánimos o que la irritación social, que ya priva en la sociedad por todos los acontecimientos que estás hablando, todo lo que ha sucedido en el país en los últimos tiempos?

RESPUESTA.- Pues hay un riesgo, siempre latente, no sólo para el día de hoy.

Ojalá y que el día de hoy sea de verdadero festejo, en medio de la insatisfacción de muchísima gente, y que no vaya a haber ningún acto de violencia, porque creo que no le conviene a nadie. Ni aquí en el festejo del Grito, en el zócalo capitalino el día de hoy, ni en ninguna parte del país.

PREGUNTA.- ¿Este es el llamado de la Cámara de Diputados a que no haya este tipo de actos?

RESPUESTA.- A que no haya actos que vengán a ensombrecer la vida del país con situaciones de violencia. Yo creo que nadie las quiere.

No sería lo que desearíamos y ojalá y se estén tomando las medidas por todas las autoridades en todas partes del país, y ojalá haya un ánimo social en el que en todo caso, la protesta, la exigencia de cambio se canalice por otras vías, no por la vía de la violencia.

PREGUNTA.- Diputado en otro tema, si bien había sospechas al respecto, ahora el senador Alejandro Encinas confirma que funcionarios del gobierno federal ocultaron, al menos, un video de El Chapo en su celda, donde se escucha el ruido del piso.

RESPUESTA.- Es muy grave la acusación y el señalamiento que hace el senador Encinas. Yo creo que es un asunto que por la salud pública de las instituciones y del país debiera aclararse si efectivamente esto fue así, y que se vaya al fondo del asunto.

Que no se oculte nada de la información, porque, entonces, tendríamos una red de complicidades mucho más amplia, mucho más inquietante para la vida del país, con lo que sucedió con la fuga de “El Chapo”.

PREGUNTA.- En esa hipótesis ¿sí habrían incurrido en falta los funcionarios?

RESPUESTA.- Si hubo eso, por supuesto que estarían incurriendo en responsabilidad de ocultar información que pudiera estar ayudando a dar con los que fueron los responsables principales, materiales e intelectuales, de la fuga de “El Chapo” del penal de alta seguridad.

PREGUNTA.- ¿Debe presentar Alejandro las pruebas de esto que dice? Porque es una acusación muy grave.

RESPUESTA.- Quiero pensar que Alejandro Encinas tiene las pruebas y sería, por supuesto, muy importante que tuviera sustento lo que él dice.

Yo lo tomo como un senador, que es integrante de la Comisión Bicameral de Seguridad por parte del Senado de la República. Entonces, no es cualquier personaje, y quiero pensar que tiene los elementos para hacer esta acusación.

PREGUNTA.- Estos pendientes, Ayotzinapa, “El Chapo”, ¿qué tiempo le dan al Presidente para resolverlos?, ¿o se irá sin resolverlos?

RESPUESTA.- No, pues son cosas que tienen que resolverse a la mayor prontitud, es lo que quiere la gente, es lo que exige la gente.

Hoy ya se formará, por cierto, aquí, la integración de una comisión para darle seguimiento a las investigaciones sobre el Caso Ayotzinapa, y tiene que haber ya, por parte del gobierno, una reacción a la petición, a la exigencia que se ha planteado de integrar una fiscalía especial. Hay quienes hablan hasta de dos fiscalías. Bueno, las que sean necesarias, no vamos a entrar en un debate por eso.

Lo importante es que tengamos respuestas prontas para que haya justicia verdadera para las víctimas de ese caso tan abominable.

Muchas gracias.

-- ooOoo --